

## **L'apologétique catholique Jalons pour une recherche**

Première session

**Objets, méthodes et moments de l'apologétique**  
Université Savoie Mont Blanc, 27-28 mai 2021

### **Jeudi 27 mai**

**13h30 :** Accueil

**14h-14h30 :** De l'apologie à l'apologétique (XVII<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècles)  
Frédéric Meyer (USMB)

**14h30-15h :** À la recherche de l'apologétique au XIX<sup>e</sup> siècle  
Sylvain Milbach (USMB)

**15h-15h30 :** Les théologiens et l'apologétique : définitions de la théologie fondamentale de la crise moderniste aux années 1930  
Sylvio De Franceschi (EPHE)

**Discussion et pause**

**16h-16h30 :** L'apologétique romantique  
Philippe Boutry (Paris I)

**16h30-17h :** Apologétique et art (XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle)  
Isabelle Saint-Martin (EPHE)

**17h-17h30 :** La rencontre du « fait intérieur » et du « fait extérieur ». Méthode d'immanence et Révélation chez Blondel  
Emmanuel Gabellieri (Université catholique de Lyon)

### **Vendredi 28 mai**

**8h30-9h :** Apologétique et littérature au tournant des XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles  
Alexandra De Lattre (EHESS)

**9h-9h30 :** L'apologétique au temps du positivisme  
Pierre-Yves Kirschleger (Montpellier III)

**9h30-10h :** L'apologétique et le choc révolutionnaire  
Caroline Blanc-Chopelin (Larhra)

**10h-10h30 :** L'apologétique du moment des années 1930 au début des années 1960  
Simon Icard (CNRS)

**Discussion et pause**

**11h-11h30 :** Philosophie et Apologétique de Vatican II à Fides et Ratio  
Michel Fourcade (Montpellier III)

**11h30-12h :** Une apologétique anti-moderne ? Récits littéraires de conversion et critique de la décadence occidentale au début du XXI<sup>e</sup>  
Yann Raison du Cleuziou (Bordeaux)

**12h-12h30 :** Apologétique et théologie fondamentale des années 60 à nos jours  
Henry Donneaud (Institut catholique de Toulouse)

En 1907, le P. Gardeil écrit : « S'il est une doctrine mal définie et dont l'objet et la méthode demeurent un problème pour les théologiens, c'est assurément l'Apologétique » (*La crédibilité et l'apologétique*). Cette considération invite à deux remarques :

1° l'auteur écrit ces lignes à l'heure où est mise en place une revue spécialisée dans l'apologétique (*Revue pratique d'apologétique*, 1905-1921), la première où le mot figure dans le titre ; à l'heure aussi où est lancé le projet du *Dictionnaire apologétique de la foi catholique*. Il signale d'ailleurs en note dans la réédition de son ouvrage que sa remarque est désormais (1912) moins valable : ces travaux « ont modifié l'ancien état des choses ». A titre d'hypothèse, on peut donc penser qu'il existe, dans la première décennie du XX<sup>e</sup> siècle, un « moment apologétique », c'est-à-dire une nécessité de mise au point, sinon de redéfinition.

2° Il semble que le problème que pose l'apologétique soit sa nature : démonstration rationnelle et philosophique de la foi, ou partie de la théologie, dite « théologie fondamentale ». Cette question de la nature de l'apologétique se traduit en deux pratiques qu'il convient de distinguer. L'une donne lieu à des traités de théologie démontrant les dogmes fondamentaux : c'est l'apologétique « positive ». L'autre donne lieu à des réponses circonstanciées face à des attaques spécifiques : c'est l'apologétique « défensive » (qui relève de la tradition de l'« apologie »). Si une mise en perspective historiographique de la première s'impose comme préalable, c'est plutôt la seconde qui retient ici l'attention de l'historien. Le P. Gardeil, en plaçant son ouvrage sous le signe de la « crédibilité » résume parfaitement les enjeux vitaux de la démarche apologétique en général.

A partir du XVIII<sup>e</sup> siècle, l'apologétique catholique se trouve face à des défis nouveaux : il ne s'agit plus de défendre les vérités de la foi face à des interprétations hétérodoxes, mais de défendre les fondements mêmes de la foi. Cette configuration implique un certain nombre de modifications de l'apologétique traditionnelle. D'abord, l'élargissement du public, alors que les débats de type théologique étaient plutôt cantonnés dans une élite cléricale. Un changement de méthode ensuite, avec le recours plus pressant aux « disciplines » profanes (histoire, science naturelles...). L'apologétique touche à toutes les difficultés de l'articulation entre la tradition et les valeurs des sociétés démocratiques, armées des savoirs positifs et du règne de l'opinion. Ces éléments réorientent l'apologétique sur la longue durée et forment l'axe d'étude. Ils se manifestent, à partir des années 1880, avec l'apparition de revues propres et de dictionnaires spécifiques. Sous réserves d'enquête, il semble qu'il existe une spécificité française, même s'il est impossible de faire l'impasse sur la circulation des débats et des influences, tout comme il faut tenir compte de l'apologétique protestante.

La recherche poursuit deux objectifs et s'organisera en plusieurs étapes.

1° une histoire de l'apologétique, ses scissions, ses acteurs et ses moyens (traités, dictionnaires et revues nombreuses). Ces approches donneront lieu à des journées d'études spécifiques.

2° ce cadre général doit aboutir à une recension des matières qui sont au cœur des débats. Le travail final peut prendre le forme d'un dictionnaire dont les entrées seront réservées aux thèmes les plus sensibles et débattus : soit qu'ils représentent un moment spécifique de l'apologétique, soit qu'ils s'inscrivent dans la durée.

L'ensemble doit former un répertoire des relations entre religion et « modernité », et, dans une logique dialectique et en creux, un répertoire de cette « modernité » elle-même.

### **Contacts :**

Sylvio de Franceschi : [sylvio.defranceschi@ephe.psl.eu](mailto:sylvio.defranceschi@ephe.psl.eu)

Sylvain Milbach : [sylvain.milbach@univ-smb.fr](mailto:sylvain.milbach@univ-smb.fr)